16. BfR-Forum Verbraucherschutz: Pyrrolizidinalkaloide. 3.-4. Dezember 2015, Berlin



Pyrrolizidinalkaloide in Futtermitteln

Christoph Gottschalk (LMU, Oberschleißheim)*
Johannes Ostertag (LfL Bayern, Poing/Grub)
Karsten Meyer (TUM, Weihenstephan)
Manfred Gareis (LMU, Oberschleißheim)



^{*}christoph.gottschalk@lmu.de

Agenda

- Relevante Pflanzen, Futtermittel und PA-Vorkommen
- PA-Problematik im bayerischen Allgäu
- Proben und Ergebnisse
- Schlussfolgerungen



Foto: G. Rößl (LfL Bayern)

Relevante Pflanzen und PA in Futtermitteln

Gruppierung nach EFSA (2011)	PA (+ korrespondierende N-Oxide)
Senecio spp. (Asteraceae)	Erucifolin, Integerrimin, Jacobin, Jaconin, Retrorsin, Senecionin, Seneciphyllin
Boraginaceae und Eupatorium spp. (Asteraceae)	Acetylechimidin, Echimidin, Lycopsamin und jeweilige Isomere
Heliotropium spp. (Boraginaceae)	Europin, Heliotrin, Lasiocarpin
Crotalaria spp. (Fabaceae)	Fulvin, Monocrotalin, Retusamin, Trichodesmin

Rechtlicher Aspekt (Regelung für Teile von PA-Pflanzen!)

Gruppierung nach EFSA (2011)	Richtlinie 2002/32/EG, Abschnitt VI: Schädliche botanische Verunreinigungen		
Senecio spp. (Asteraceae)			
Boraginaceae und Eupatorium spp. (Asteraceae)	Unkrautsamen, die Alkaloide – enthalten 3000 mg/kg *		
Heliotropium spp. (Boraginaceae)			
Crotalaria spp. (Fabaceae)	100 mg/kg *		

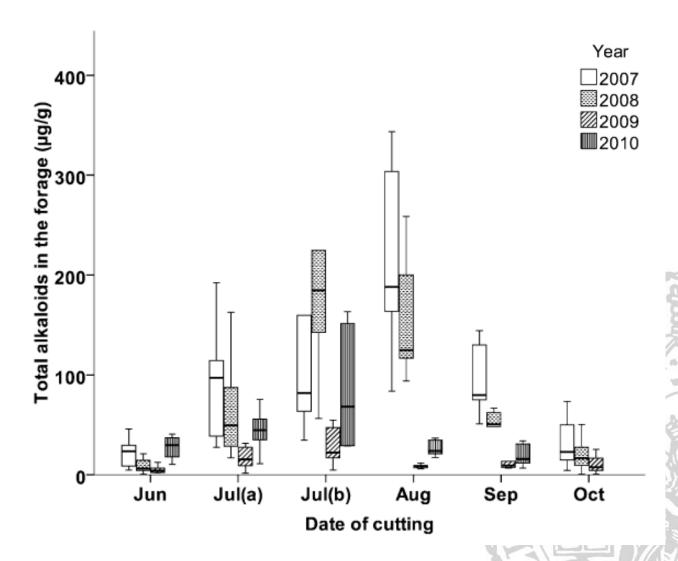
^{*} geltend für Futtermittel-Ausgangserzeugnisse und Mischfuttermittel, 12 % Feuchtigkeitsgehalt

Daten zum PA-Vorkommen in Futtermitteln

- Vergiftungen bei Weidetieren seit Jahrzehnten bekannt, vor allem Berichte aus Australien (Heliotropium), Afrika/Südamerika (Senecio)
- Vergiftungsfälle = einzelne Fallstudien (Stegelmeier 2004, Wiedenfeld 2011)

	Probenzahl (% pos.)	PA-Gehalte (μg/kg)		Quelle
Futtermittel		Mean	Max	
Grassilagen	56 (5 %)	<lod< td=""><td>28</td><td>Mulder et al. 2009</td></lod<>	28	Mulder et al. 2009
Heu	37 (3 %)	15	549	
Gras/-pellets	23 (17 %)	14	288	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
Luzerne	31 (74 %)	455	5401	
Grassilagen	115 (18 %)	4,8	30	Gottschalk et al. 2015
Pferdefutter (luzernehaltig)	6 (100 %)	104	411	Huybrechts et al. 2015

Inter-/Intra-Jahres Schwankungen der PA-Gehalte



PA-Gehalte im Erntegut der Jahre 2007-2010 (Chizzola et al. 2015)

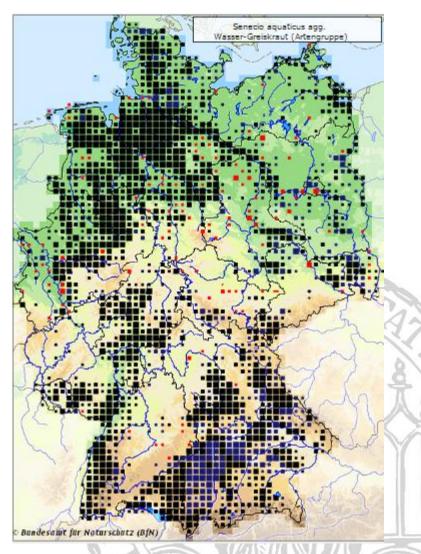
Forschungsprojekt Senecio aquaticus im Allgäu

Wasserkreuzkraut-Projekt der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL) / Landesamt für Umwelt (LfU):

Alarmierende Verbreitung von Senecio aquaticus im (Ost-)Allgäu

Probenmaterial:

- Grünlandaufwuchs von Flächen mit
 - niedrigem Besatz (ca. 10 %)
 - mittlerem Besatz (ca. 30 %)
 - hohem Besatz (Versuchsfeld Öschlesee, Besatz ca. 50 %)
- daraus erzeugte Grascobs und Heu
- Grassilagen



Quelle: floraweb.de

Forschungsprojekt *Senecio aquaticus*



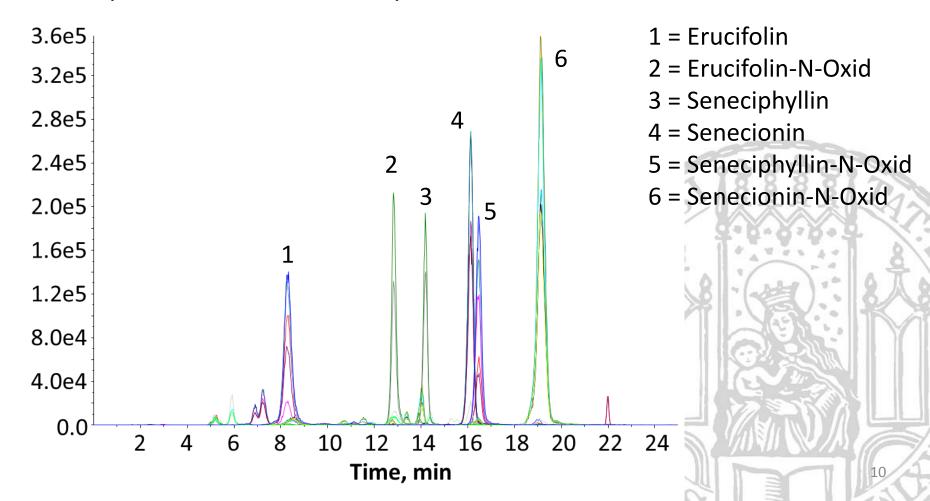
Forschungsprojekt Senecio aquaticus

Fragestellungen:

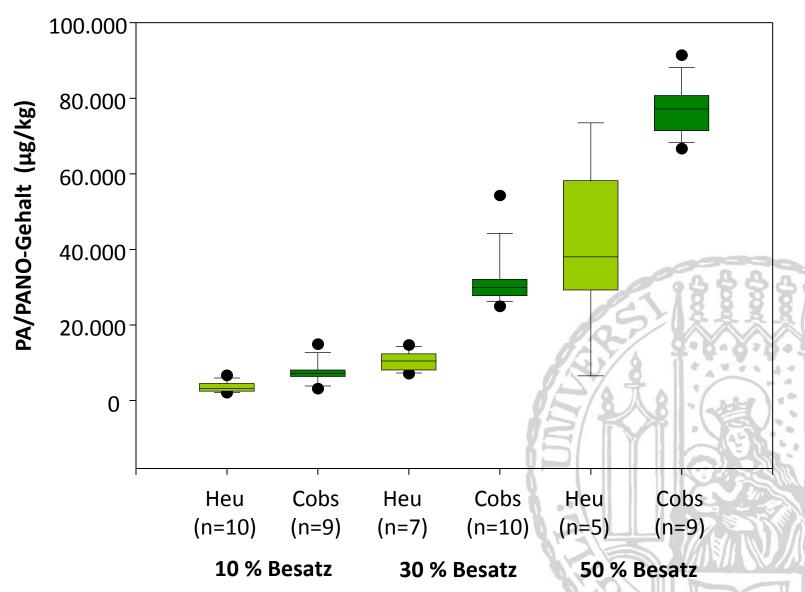
- Welche PA-Gehalte treten in Heu aus den unterschiedlich belasteten Flächen auf?
- In wie fern erfolgt eine Reduktion des PA-Gehaltes durch die Herstellung von Grascobs, Heubereitung (Trocknung), Silierung?
- Welche Bedeutung haben die ermittelten PA-Gehalte für die Sicherheit der Futtermittel?

Messung mittels LC-MS/MS Multimethode

- 28 PA und PANO, Extraktion 2 % Ameisensäure, Matrixkalibration (basierend auf Gottschalk et al. 2015, J Anim Feed Sci Technol)
- Hauptvertreter in Senecio aquaticus:



Ergebnisse Heu- und Cobsproben

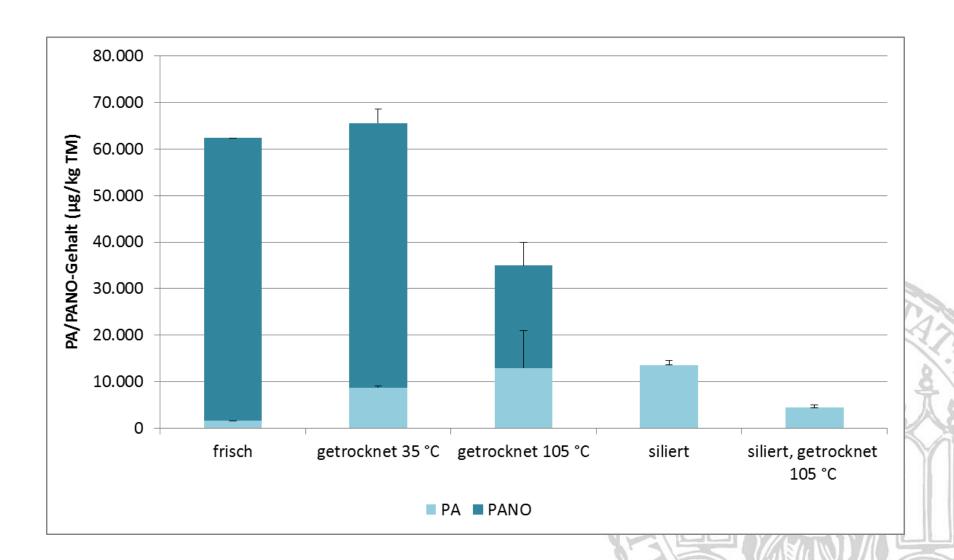


Einfluss der Heutrocknung und Silierung



frisch Heu, 35 Grad C Heu, 105 Grad C Silage, 60 d

Einfluss der Konservierung auf PA und PANO-Gehalte



Beurteilung PA-Aufnahme durch das Rind

Feldproben von Heu- und Cobs aus dem Allgäu (mittlere PA-Gehalte)

Szenario 1 (Heu, niedriger Besatz): 3,7 mg/kg Szenario 2 (Heu, mittlerer Besatz): 10,4 mg/kg Szenario 3 (Cobs, hochbelastet): 77,4 mg/kg

	PA-Aufnahme* (mg/Tier/Tag)	PA-Aufnahme** (mg/kg LM/Tag)	Anteil an letaler Dosis ***
Szenario 1	56	0,08	3,2 %
Szenario 2	156	0,22	8,8 %
Szenario 3	1161	1,66	66,4 %

^{*} Annahme: Futteraufnahme/d: 15 kg TM



^{**} Lebendmasse (LM) 700 kg

^{***} Stegelmeier 2004: 2,5 mg/kg LM pro Tag während 18 Tagen

Schlussfolgerungen

- Die Verbreitung von PA-Pflanzen in bestimmten Regionen stellt ein ernst zu nehmendes Problem für die Futtermittelsicherheit dar
- Inter/Intra-Jahres Schwankungen sowie mangelhafte Datenlage (Vorkommen/Toxikologie) erschweren die Bewertung
- Der Prozess der Cobsherstellung führt zu keiner Reduktion der PA-Gehalte
- Heutrockung und Silierung reduziert messbare PANO-Gehalte = Detoxifizierung?
 - dringender Forschungsbedarf
 - Daten (Vorkommen, Metabolismus) -> umfassende Risikobewertung
 - Maßnahmen bei der Futtermittelerzeugung?
 - Tiergesundheit: welche PA-Belastung des Nutztieres/welcher PA-Besatz ist vertretbar?
 - Sachgerechte Information des Landwirts vor Ort

Danksagung an



Klaus Gehring, Rasso Höck, Ulrich Sorg (Senecio-AG Öschleseeprojekt), Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft / Bayerisches Landesamt für Umwelt



Karsten Meyer, Johann Bauer, Julia Matthes, Rene Mamet Lehrstuhl für Tierhygiene, TU München Weihenstephan



Monika Lahrssen-Wiederholt, Angelika Preiß-Weigert, Anja These, Dorina Bodi, Ines Schirrmann, Abteilung 8, Bundesinstitut für Risikobewertung



Monika Ruhland, Holger Knapp

Bayerische Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit



Barbara Biermaier, Veronika Schnittke Technische Assistenz: Helmut Ziemann, Michaela Freitag, Carmen Piller





